

Ampliar los potenciales revolucionarios a través de la ofensiva

Entrevista al presidente y candidato principal del partido MLPD Stefan Engel, del 13 de agosto de 2013

El MLPD se presenta en las elecciones al Parlamento Federal. ¿En qué situación y con qué objetivos?

Desde hace cinco años nos encontramos en la crisis económica y financiera mundial más profunda de la historia del capitalismo. Casi semanalmente en algunas partes del mundo hay manifestaciones, huelgas o incluso insurrecciones de masas. Y es evidente que ha avanzado también el cambio hacia una catástrofe ecológica global con consecuencias trascendentales para la vida de amplias masas.

En esta situación está aumentando el porcentaje de personas que ya no se sienten representadas por el sistema político dominante del capitalismo y que buscan, por eso, una alternativa fundamental. Esto también vale para Alemania, aunque en general las contradicciones aún no salen a la luz tan abiertamente como en otros países.

Los grandes partidos burgueses CDU (Unión Demócrata Cristiana) / CSU (Unión Social Cristiana) y SPD (Partido Socialdemócrata de Alemania) han perdido, desde principios de los años 1990, el 40 % de sus miembros, el FDP (Partido Liberal Democrático) incluso el 65 %. En las últimas elecciones al Parlamento Federal (*Bundestag*), en 2009, solamente el 42 % de las personas con derecho a voto –en la Alemania del Este el 30 %– votaron por uno de los dos grandes partidos burgueses. Según las encuestas, la parte de las personas con derecho a voto que en realidad ya no quieren votar por ninguno de los partidos burgueses está aumentando continuamente del 40 % al 50 %. Entre ellos figuran los 30 % a 40 % de abstenciones así como unos 10 % que pueden imaginarse votar por un partido pequeño que no está representado en el *Bundestag*.

El cliché de que este gran potencial de abstenciones es en gran parte de gente apolítica fue refutado detenidamente por un estudio de la Fundación Friedrich Ebert: "*Los abstencionistas son personas que sí están interesadas en política y sí están informadas.*"¹

Pero el abstencionismo no resuelve ningún problema. Estas personas deben salir del camino político sin salida, de solamente criticar de manera **negativa y pasiva**. La creciente crítica fundamental al capitalismo tiene que ganar una perspectiva **positiva y activa**: ¡por una alternativa de izquierda radical, revolucionaria y verdaderamente socialista! ¡Este es el objetivo de nuestra ofensiva por el verdadero socialismo y contra el anticomunismo moderno!

La participación en las elecciones al Bundestag es siempre un esfuerzo especial para el MLPD. ¿Esto vale la pena?

Nosotros no nos engañamos: Las elecciones parlamentarias burguesas son, también en Alemania, un método con el cual el capital financiero internacional quiere encubrir su poder único sobre el Estado, la economía y la sociedad bajo el manto de elecciones presuntamente libres. Por ello han construido obstáculos considerables contra el trabajo parlamentario de fuerzas revolucionarias.

1 Manfred Güllner, *Nichtwähler in Deutschland* (Los abstencionistas en Alemania), un estudio por encargo de la Fundación Friedrich Ebert, 17/06/2013.

Hemos ido superando ya el **primer obstáculo** con bravura. Somos el único partido de izquierda que tuvo que recoger firmas y que se presenta con listas de candidatos en todos los 16 estados federados y con candidatos directos en 41 distritos electorales. Las 43.000 firmas recogidas y confirmadas como válidas son más que las alrededor 40.000 requeridas. Con aproximadamente medio millón de conversaciones individuales en millares de acciones y puestos de información hemos podido adquirir múltiples experiencias concretas; las que nos permiten afilar nuestros argumentos y mejorar nuestro trabajo de persuasión.

El **segundo obstáculo** fue el Comité Electoral Federal que se reunió el 5 de julio. En esta reunión el MLPD fue admitido, esta vez sin mayores reparos, para participar en las elecciones con lo que se reconoció asimismo el estatus del MLPD como partido.

El **tercer obstáculo** es la **práctica de conceder privilegios financieros** a los partidos establecidos a través de los impuestos recaudados por el Estado; el año pasado, esto ascendió a la suma récord de 150 millones de euros. Nosotros, en cambio, financiamos nuestra campaña electoral sólo a través de donaciones y la iniciativa ad honorem de las masas.

El **cuarto obstáculo** es la **barrera electoral antidemocrática del "cinco por ciento"**: Sin esta cláusula podríamos conseguir un escaño con unos 80.000 votos. El hecho de que todos los votos recibidos por partidos que no llegan a superar el 5% pasan automáticamente a los partidos que ya están representados en el *Bundestag*, es un gran desprecio a la voluntad de los electores.

El **quinto obstáculo** es la así llamada "graduada igualdad de oportunidades". Según ella en muchas ciudades y municipios sólo podemos colocar una parte alícuota del número de afiches que se permiten a los partidos representados en el *Bundestag*.

El **sexto obstáculo** es la **manipulación de medios de comunicación que llega hasta el boicot mediático**. La radio y la televisión públicas son controladas por los partidos del *Bundestag* cuyos representantes en los respectivos consejos de administración determinan las líneas directivas de la información sobre el *Bundestag*. Mientras que en la televisión tenemos que soportar, todos los días, horas tras horas, a las cabezas dirigentes de la CDU, la CSU, el SPD, el FDP, los Verdes y el *Linkspartei* (Partido de La Izquierda), actualmente se está elaborando un reportaje resumido sobre los "demás partidos", que va a ser emitido a las 11 de la noche, como sucedió la última vez. Es una forma como se mantiene el dictado del liderazgo burgués de opinión.

Aun así **sería verdaderamente una estupidez política** no utilizar este derecho democrático de **participar en las elecciones**. En tiempos de elecciones las masas están extraordinariamente politizadas. Con nuestros spots electorales por televisión y radio, aunque son pocos, alcanzamos a millones de personas. Sin embargo nuestro fuerte as sigue siendo la calle y la conversación personal. ¡En esto no nos supera nadie! Alcanzaremos a decenas de miles de personas con nuestros puestos de información así como en las manifestaciones y en las acciones delante de empresas, escuelas de formación profesional, talleres de aprendizaje o zonas residenciales.

La consigna "Radicalmente de izquierda, revolucionario – por el verdadero socialismo" es una posición acentuada de enfrentamiento y casi provocadora contra el capitalismo. ¿Esto no intimida a la gente?

¡Al contrario! Los otros partidos se enfocan de hecho en cuestiones de actualidad política. Con esto se quiere evitar que la gente empiece a cuestionar fundamentalmente a la

sociedad capitalista. Nosotros tenemos también argumentos y respuestas concretos con respecto a cuestiones concretas. Pero nuestra campaña electoral tiene como objetivo que el gran número de personas que busca una alternativa social tome una **decisión de rumbo fundamental, de perspectiva**; tiene como objetivo también que se fortalezca nuestro partido, lo que es muy necesario.

Tomemos la **cuestión salarial**: Incluso la CDU, la CSU, el FDP, el SPD y los Verdes ya no pueden evitar este tema en vista del hecho de que los salarios reales vienen bajando desde hace casi 20 años, de la explotación masivamente agudizada, de ocho millones de personas en el sector de salarios bajos, de los escándalos sobre los salarios de trabajadores subcontratados o los contratos de obra. Todos los partidos actualmente reclaman salarios mínimos en diferentes formas y niveles. Nosotros también luchamos contra la superexplotación a través de salarios ínfimos, reclamamos por ejemplo la equiparación de los trabajadores subcontratados con los de la plantilla permanente. Sin embargo, de esta manera no se elimina el sistema capitalista de explotación de la fuerza de trabajo de los trabajadores. Cada obrero sabe de sus propias experiencias: Después de cada lucha de tarifas exitosa los capitalistas consiguen anular las conquistas de los obreros. La esencia de la explotación capitalista permanece, mientras que los medios de producción pertenezcan a los capitalistas y mientras que éstos tengan el poder político en sus manos.

¡Además, no son solamente los obreros del sector de salarios bajos que están explotados! Los 29 mayores consorcios alemanes, que pertenecen a los 500 supermonopolios internacionales más grandes del mundo, producen un volumen medio de ventas de aproximadamente 342.000 € por empleado por año. Supongamos un salario bruto anual de más o menos 30.000 € por empleado, entonces los supermonopolios estrujaron en 2012 un volumen de ventas de aproximadamente 310.000 € de cada empleado más allá del salario pagado. Quiere decir que los obreros de los supermonopolios internacionales incluso están en especial medida en el centro de la explotación. ¿Debemos aceptar esta tremenda explotación? ¡Los cambios radicales tienen que dirigirse justamente contra las relaciones explotadoras! "¡Abolición del sistema del trabajo asalariado!" – ésta fue ya la consigna revolucionaria de Carlos Marx. Sólo en el verdadero socialismo la explotación del hombre por el hombre será abolida. ¡En este sentido luchamos por cada mejora concreta, hemos planteado reclamos convincentes – y enseñamos con cada una de estas demandas justas por qué hoy en día se tiene que ser radicalmente de izquierda, revolucionario y luchar por el socialismo verdadero!

¿Cuál es la relación con el partido La Izquierda en esta ofensiva?

Desde hace más de diez años observamos una tendencia a la izquierda a nivel mundial y también en Alemania; el partido La Izquierda es el resultado espontáneo de esta tendencia el cual desde entonces se ha beneficiado de ella; no es su causa como lo suele afirmar. En esta tendencia a la izquierda hay dos corrientes principales: una **corriente revolucionaria, radicalmente de izquierda y una corriente reformista de izquierda**. La primera está representada entre los partidos alemanes sobre todo por el MLPD. La segunda habla del "socialismo democrático" – como si también existiera un socialismo no democrático; difunde la ilusión de poder domesticar el capitalismo con reformas democráticas radicales, sociales y ecológicas. Y encima vende esta idea como "socialismo democrático". El representante principal de esta corriente que quiere mantener el capitalismo es el partido La Izquierda. Aunque muchos miembros de ese partido tengan intenciones sinceras: objetivamente, ese partido sirve hoy en día a

encauzar la tendencia a la izquierda y la conciencia de clase que está despertando en un marco parlamentario burgués que es aceptable para los dominantes. Para esto, se otorgó a Gregor Gysi, que encabeza la campaña electoral del partido La Izquierda, una tribuna en una larga "entrevista de verano" del ZDF emitida el 28 de julio, para preparar a los votantes de su partido para una eventual coalición con el SPD y los Verdes. ¡Un paso excelente al "socialismo democrático": Steinbrück, Trittin y Gysi como gerentes parlamentarios de la dictadura de los monopolios! Para esto, Gysi eliminó también inmediatamente unas exigencias esenciales del programa electoral aprobado por la base de ese partido; eso muestra a donde va el viaje. En cambio, el MLPD plantea en la campaña electoral una verdadera alternativa social!

Esta vez, se celebran elecciones al parlamento en una situación de un desarrollo económico negativo. ¿Esto va a tener consecuencias?

De hecho, **desde otoño de 2011**, la crisis económica y financiera mundial que comenzó en 2008, ha **tomado nuevamente un desarrollo negativo**, a pesar de amplias medidas económicas y de política financiera a nivel mundial. La mayor parte de los países imperialistas todavía **no ha recuperado la fuerza económica anterior a la crisis**. Algunos países, sobre todo en el sur de Europa o también Gran Bretaña, han caído por muy debajo de ese nivel. En mayo, la producción industrial de la zona euro estaba en un 1,3 por ciento por debajo del año anterior. También en Alemania, la producción industrial disminuyó en un 1,9 por ciento en el primer trimestre de 2013, y en un 0,9 por ciento en mayo de 2013. Los estados BRICS – Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica – entretanto ya no desempeñan su papel como **válvula de escape de la superproducción mundial**, después de vivir un auge transitorio entre 2009 y 2011.

Hasta ahora, han resultado infructuosos los intentos de los imperialistas de reactivar la economía sostenidamente, con subvenciones estatales que ascienden a billones de dólares y dinero barato de los bancos centrales.

Las subvenciones estatales al capital financiero internacional hasta ahora sólo aumentan las **deudas estatales**. Recortes radicales de prestaciones sociales y de salarios, así como la destrucción de puestos de trabajo, sobre todo en los países excesivamente endeudados, frenan el consumo público así como el consumo de masas. Con eso la crisis se profundiza. Por tendencia general el endeudamiento público galopante fomenta la inflación, efecto que actualmente sólo es impedido a duras penas por una política de tasas de interés bajas y un mal desarrollo económico. Pero todos vivimos como han subido los gastos de energía y, particularmente en el último tiempo, los precios de comestibles.

Es cierto que con el capital barato de los bancos centrales se aviva la bolsa – pero así al mismo tiempo están creciendo nuevas **burbujas de especulación** aún más grandes, que en algún momento van a volver a estallar con mucho ruido.

La sobreacumulación crónica no sólo profundiza la crisis de superproducción. Con su necesidad de destruir capitales, también acelera la **crisis estructural internacional**: en los últimos años se construyeron en muchas ramas enormes capacidades a modo especulativo, ramas que ahora están quebrando: La **industria solar** alemana ha sido arruinada en su mayor parte por la competencia china, lo cual para regiones como Brandenburgo o Sajonia-Anhalt es catastrófico. En el **sector automotriz** tiene lugar una extrema lucha competitiva a nivel mundial. En mayo, las primeras matriculaciones de automóviles nuevos bajaron en Alemania en un 10 por ciento, las exportaciones en un 5 por ciento y la producción en un 4 por ciento. La agudizada lucha competitiva obliga a una

reorganización de la industria automotriz europea. Los monopolios automotrices internacionales ya tienen previstos el cierre de 16 plantas de fabricación europeas.

La crisis del automóvil también repercute en el **sector de acero**: según un estudio de la OCDE, la capacidad de acero bruto de las plantas de acero fue ampliada a una capacidad mundial de 2.200 millones de toneladas – muy por encima de la producción de 1.548 millones toneladas del año 2012. ThyssenKrupp ya está negociando sobre su retiro de la producción de acero y publica planes cada vez más amplios de destruir puestos de trabajo.

También el gigante industrial Siemens está tambaleando y despidió a su anterior estrella Peter Löscher.

La recesión económica afecta también al **sector de logística**: La compañía ferroviaria Deutsche Bahn considera implantar la jornada reducida en el transporte de mercancías. En el primer trimestre de 2013, el volumen de carga bajó en un 10 por ciento.

En la mayoría de las grandes empresas industriales se han congelado desde hace bastante tiempo las contrataciones. Furtivamente se despide a los trabajadores subcontratados y no se renuevan los contratos temporales. Sigue aumentando la práctica de no contratar a la mayoría de los aprendices después de su aprendizaje. Primeros cierres y despidos señalan un salto cualitativo, que en efecto sólo se evidenciará recién después de las elecciones.

Por la lucha competitiva que se ha agudizado enormemente, se desplazan vertiginosamente los pesos en la economía y en la política a nivel mundial. En 2012, la cuota de los supermonopolios internacionales de la UE en los 500 más grandes del mundo disminuyó a 97 – 26 menos que en el año 2007. El número de los supermonopolios alemanes volvió a caer de 37 en el año 2007 a 29 en el año 2012. China en cambio en el mismo tiempo consiguió 60 nuevos supermonopolios internacionales.

En el desarrollo de los enfrentamientos de clases en Alemania sin duda está en el foco la lucha por la planta de Opel en Bochum ...

¡Es cierto! General Motors ya realizó un **cambio de táctica concreto respecto a los trabajadores de esta planta**, mientras que en general todavía domina la política de amortiguación por parte de los monopolios y del gobierno en Alemania. Obviamente quieren castigar a los trabajadores de Bochum, porque con su huelga autoorganizada de siete días en 2004 contra el cierre de su planta se convirtieron en un ejemplo para el movimiento obrero. "Luchar como en la Opel" se convirtió en un lema corriente en muchas huelgas.

Con su votación del marzo de 2013 el 76,1 por ciento de los trabajadores de la Opel se expresó a favor de no dejarse chantajear y no aceptar ni la reducción del salario, ni la ruptura del convenio colectivo, ni el cierre anunciado, ellos han demostrado una alta moral de lucha y una **independencia de clase en desarrollo**. En estrecha relación con el trabajo de hormiga del MLPD y de trabajadoras y trabajadores clasistas, la plantilla de Opel también supera cada vez mejor las muy diferentes variantes del modo de pensar pequeñoburgués-reformista tal como la táctica dilatoria de la comisión de conciliación. Se están formando nuevos dirigentes obreros que están dispuestos a tomar responsabilidad, a no dejarse intimidar por la amenaza de represalias. Cada semana se realizan reuniones, a veces pequeñas y a veces grandes, de forma cada vez más autoorganizada y que a veces están relacionadas con breves paros en las cadenas de producción. Aunque en votaciones la mayoría de la plantilla ya ha votado repetidas veces a favor de una huelga,

resulta extremadamente complicado desencadenar una huelga autoorganizada. Pues no habrá una simple repetición de la huelga autoorganizada de 2004.

Así, sí es cierto que los reformistas de izquierda se opusieron a la política abierta de colaboración de clases por parte de la dirección del sindicato IG Metall y de la dirección del comité central de la empresa, pero ellos hasta ahora no muestran mucha disposición de abogar por el duro enfrentamiento de clases con el consorcio mundial General Motors que es necesario. Su propio retroceso lo ocultan con miserables ataques anticomunistas a la corriente combativa de clase. Las trabajadoras y los trabajadores combativos de clase y revolucionarios se encuentran ante enormes exigencias.

Una lucha obrera así hoy en día sólo es posible con **todo un sistema del trabajo de hormiga dentro y fuera de la empresa**. En ese contexto también surgen nuevas formas de organización como el comité de mujeres "Basta!" de carácter *überparteilich* o el comité de solidaridad. Este ya recolecta dinero antes del comienzo de la huelga y así forma parte de la preparación organizada a nivel nacional, para hacer de esta huelga una causa de todos los obreros .

Como partido obrero revolucionario apoyamos activamente y a nivel nacional la propuesta **"¡Un salario de una hora para el fondo de huelga de Opel!"** Ponemos a disposición todos nuestros conocimientos y nuestra fuerza de organización para preparar, desencadenar y dirigir una huelga. Eso también implica ayudar a los trabajadores con nuestra ofensiva por el verdadero socialismo y en contra del anticomunismo moderno, para que se enfrenten exitosamente al modo de pensar pequeñoburgués anticomunista, el cual se muestra sobre todo en inseguridades o difusas reservas contra la cooperación con el MLPD. También es muy esencial fortalecer los grupos de empresa del MLPD.

Pues un fortalecimiento decisivo del MLPD es condición para pasar a la ofensiva obrera en amplia escala. **¡La relación de la clase obrera con el MLPD se coloca al centro del enfrentamiento de clases en el camino hacia la ofensiva obrera!** La lucha de la plantilla de Opel es causa de toda la clase obrera, porque es una batalla previa a los desafíos que se avecinan a todos los trabajadores en Alemania!

Cada vez más abiertamente hay amenazas de bancarrotas de presupuestos nacionales y municipales. ¿Qué nos espera?

Es un **fenómeno mundial de la crisis económica y financiera actual**, el hecho que el capital financiero internacional se **sanea a expensas de los presupuestos estatales**. Los Estados de la UE han empleado hasta ahora en total 4,5 billones de euros para "salvar a los bancos". Eso ha aumentado el endeudamiento público de los 27 miembros de la UE (UE-27) desde el año 2007 – antes del comienzo de la crisis – de 7,3 a 11,0 billones de euros. Desde entonces el peligro crónico de una **bancarrota estatal** amenaza a un número creciente de los Estados del mundo. Entretanto, las deudas públicas también en Alemania ascienden a oficialmente más de 2,2 billones de euros. Eso al fin y al cabo son el 82 por ciento del producto nacional bruto actual. Esta cuota crecería a saltos si se aplicara tan sólo uno de los fondos de rescate de la UE que han sido arduamente instalados.

Pedidos estatales, subvenciones, fianzas e inversiones sobre todo en la infraestructura hoy en día son requisitos indispensables para mantener la competitividad del capital financiero internacional. Por eso quieren seguir redistribuyendo el presupuesto estatal en su interés. Pretenden, por consiguiente, echar las cargas del saneamiento de las deudas estatales en primer lugar a los municipios donde esto tendrá el efecto más inmediato en

las masas. Ya ahora, gran parte de los municipios de Renania del Norte-Westfalia están tan endeudados que en gran medida pertenecen a los bancos. Calles y edificios se desmoronan y se desmontan drásticamente las conquistas sociales. El gobierno federal y los *Länder* echan cada vez más tareas a los municipios – sin decirles como conseguir el dinero para financiarlas. La quiebra de la ciudad estadounidense Detroit según capítulo 9 del código de bancarrota muestra hacia donde pueden ir las cosas también en nuestro país.

Ya desde hace bastante tiempo los políticos burgueses también contestan al endeudamiento público valiéndose desvergonzadamente de las cajas de los **seguros sociales** y/o disminuyendo las subvenciones para ellas. Las consecuencias deben ser sufridas por las masas de los asegurados: con el aumento de las cotizaciones para la asistencia a los enfermos, con pensiones que en realidad disminuyen masivamente a un nivel neto de aproximadamente el 43 por ciento en el año 2030 etc. La consecuencia será una creciente pobreza en la vejez – especialmente entre madres o padres solteros, mujeres, migrantes y los ya ahora 6 millones de personas que reciben el subsidio de Hartz IV.

¿Pero no es cierto que todo esto, aunque es lamentable, tampoco tiene alternativa, como lo dice la canciller Merkel?

¡Qué disparate! ¡Naturalmente hay alternativas! Pero superar el **endeudamiento público** requiere, desde luego, relaciones de poder fundamentalmente diferentes. En la revolución socialista de 1917 en Rusia y en la revolución de 1949 en China, los recién formados Estados socialistas anularon inmediatamente todas las deudas con los acreedores imperialistas, y con toda razón. Mientras estos países eran socialistas, construyeron por iniciativa de las masas un presupuesto equilibrado en el marco de un desarrollo planeado de la economía y de la sociedad. No había especulación, ni inflación, ni endeudamiento público². Los costos de la seguridad social fueron financiados únicamente por los volúmenes de ventas de la industria. Por consiguiente, todas las prestaciones sociales eran gratuitas para la población. Las masas sólo debían pagar pocos impuestos si es que siquiera lo debían. Hoy más que nunca están creadas las condiciones materiales para una tal sociedad socialista.

¿Egipto, Turquía, Brasil, Bulgaria – obviamente está ganando impulso la rebelión en el mundo?

En 2011 hemos analizado un "*proceso transfronterizo de efervescencia revolucionaria en la región mediterránea*". Un año después, en nuestro IX Congreso, teníamos que sacar el balance objetivo de que de momento los movimientos insurreccionales habían entrado en un callejón sin salida. Pero sólo medio año después se están desarrollando nuevamente levantamientos masivos en muy diferentes países del mundo: Egipto, Turquía, Brasil, Bulgaria, Túnez etc. Se trata de luchas por trabajo y los derechos de mujeres, contra el hambre y por democracia y libertad. Muchas veces, el movimiento masivo es iniciado por motivos relativamente pequeños, como la destrucción planeada del parque Gezi en Estambul o el aumento de los precios del transporte público en Brasil. Parecido a los géiseres, las fuentes termales eruptivas, de repente la energía que se ha acumulado durante mucho tiempo, se abre camino eruptivamente. Es cada vez más frecuente que los

2 véase por ejemplo *Das erste Vierteljahrhundert des neuen China* (El primer cuarto de siglo de la nueva China), Pekín, 1975, pág. 60 ss de la edición en alemán.

luchadores no sólo quieren algunas reformas o derrocar un gobierno. Objetivamente, su lucha está dirigida crecientemente contra el sistema. Sus luchas reflejan un rápido procesamiento de las masas. El sistema del modo de pensar pequeñoburgués con sus ilusiones reformistas se desgasta. En Egipto, los dominantes sufrieron un fracaso total ya después de un año: Ayudado por el imperialismo estadounidense y de la UE, habían tratado de impedir una continua revolucionarización, divulgando ilusiones burguesas parlamentarias o la ideología reaccionaria de los "Hermanos Musulmanes moderados". En Túnez actualmente se está avicinando un desarrollo parecido.

El hecho de que las crisis políticas abiertas estallan con más frecuencia a nivel mundial, muestra como **se sigue formando el potencial de una crisis revolucionaria mundial**. Los marxistas-leninistas tenemos una actitud positiva frente a revoluciones o insurrecciones, no las tememos como los dominantes ni las lamentamos como los reformistas. ¡Son justas, cortan el mal de raíz y pueden llevar a cambios sociales verdaderamente duraderos! La orientación a la preparación de la revolución socialista internacional será una característica especial en nuestra campaña electoral.

¿Eso es lo que significa la "nueva cualidad del internacionalismo proletario" a la cual el IX Congreso orientó al MLPD?

El MLPD se apunta importantes avances y éxitos en su trabajo internacionalista. Lo más importante fue la cooperación en la **fundación de la ICOR**³ en el año 2010. Hoy, la ICOR ya tiene 45 miembros de 32 países. En total se ha fortalecido con la constitución de las coordinaciones continentales y el inicio del trabajo de aquéllas. Sobre todo se ha creado una relación de confianza mutua impresionante. En Alemania el MLPD hizo exitosamente una propaganda para la ICOR en una campaña de un año, y con 607.222,86 euros logró un excelente resultado de donaciones. El 10 por ciento de este monto se entregó a la ICOR.

Bajo las consignas "Cierre de todas las centrales nucleares!" y "Prohibición y destrucción de todas las armas atómicas!" la ICOR y la ILPS⁴ llamaron a la resistencia y desarrollaron una campaña mundial de un año y una recolección de firmas en algunos países. Fue la primera actividad conjunta de política medioambiental del movimiento marxista-leninista y obrero internacional.

Un gran paso adelante y un ejemplo para la coordinación internacional en el movimiento obrero fue la **1ª Conferencia Internacional de Trabajadores Mineros con 500 representantes de 25 naciones**, realizada exitosamente en marzo de 2013 en el Perú. En total casi 50 países fueron incluidos en el proceso de preparación. La coordinación internacional de trabajadores mineros fue fundada por unanimidad. Eso es un gran paso hacia la unión de los mineros combativos y combativos de clase en el mundo.

Pero se trata de más de esto cuando hablamos de una "nueva cualidad del internacionalismo proletario". Tenemos que conceder máxima prioridad al **desarrollo de una conciencia internacionalista entre las masas** y especialmente entre el proletariado industrial internacional y la juventud.

A esto se opone una marcada tendencia pequeñoburguesa--internacionalista que en cierta manera se manifestó a nivel internacional en cada uno de los proyectos de hasta ahora. Por ejemplo, en la Conferencia Mundial de Mujeres o en la Conferencia de

3 Coordinación Internacional de Partidos y Organizaciones Revolucionarios.

4 Liga Internacional de los Pueblos en Lucha.

Trabajadores Mineros verdaderamente tenía que ser vencida una tendencia de algunos protagonistas de separar estos proyectos del trabajo de hormiga entre las masas.

En nuestra lucha electoral todo dependerá de compenetrar **estrechamente el trabajo internacionalista con nuestro trabajo de hormiga sistemático.**

¿Acaso el "cambio energético" del gobierno federal sólo ha sido una maniobra de engaño?

Después de la catástrofe de Fukushima y las protestas de masas contra las centrales nucleares, al gobierno Merkel/Rösler en un primer momento no le quedó otro remedio que retirar su ley para prolongar la vida útil de las centrales nucleares, y con ello dar por lo menos la impresión de estar incesantemente preocupado por el medio ambiente. Pero cuando el cambio hacia las energías alternativas resultó ir más rápido que planeado, sobre todo por la iniciativa propia de las masas, intervinieron los monopolios de energía. Ya temían esta restricción de sus mercados y ganancias máximas. El entonces ministro de medio ambiente de la CDU, Nobert Röttgen, fue cambiado por Peter Altmaier y se frenó en seco al cambio energético. Entretanto ya no se trata solamente de un "rollback" sino de una agudización. Así en 2012 se permite a las centrales térmicas de carbón alemanas emitir un 4 por ciento más de CO2 que el año pasado.

Sobre todo con el recargo EEG (Ley de energías renovables) se hace subir sistemáticamente el precio al consumo, para garantizar a los monopolios de energía sus ganancias máximas e instigar a las masas en contra de las energías renovables. En cambio se subvencionaron a ramas que gastan mucha energía eléctrica, con precios baratísimos de 4 céntimos por kilovatio hora.

Otro escándalo es la exigencia de la UE, también bajo el comisario de energía Günther Oettinger (CDU), de ampliar nuevamente la **energía eléctrica de origen nuclear** a nivel europeo e incluso subvencionarla por el Estado.

Entretanto, el modo de producción capitalista a nivel mundial y la preservación de las bases naturales de la vida de la humanidad se enfrentan de manera irreconciliable. Para salvar el medio ambiente hay que superar el capitalismo.

El trabajo de medio ambiente ha obtenido una importancia muy grande para el MLPD. ¿Cómo el partido se prepara para ello en el momento?

El IX Congreso decidió asumir el **trabajo de medio ambiente como segunda línea de lucha más importante** para la preparación de la revolución socialista internacional.

En el MLPD, pero también entre las masas se ha desatado una lucha por la **necesidad de una nueva cualidad y de una transformación estratégica del movimiento ecológico.** Se fundaron varios nuevos grupos de medio ambiente y el MLPD fortaleció y siguió desarrollando su perfil de política medioambiental. La conferencia sobre la estrategia del movimiento ecológico que tuvo lugar el lunes de Pentecostés en la ciudad de Schwerte contó con la participación de 320 mujeres y hombres, entre ellos muchos representantes de importantes iniciativas y organizaciones de medio ambiente, fue seguramente un éxito. Se decidió celebrar un congreso de fundación de un sindicato de medio ambiente y ganar por lo menos a 5.000 iniciadores hasta el otoño de 2014. Pero sin duda se sigue subestimando masivamente que necesitamos una **cualidad totalmente nueva del movimiento de medio ambiente para detener esta catástrofe que ya ha comenzado.**

El MLPD dice que es su sello la solución de la cuestión social y la del medio ambiente. ¿Que se debe entender por ello?

Para nosotros la cuestión social no se agota en reformas políticas sociales. Para nosotros ella tiene dos aspectos fundamentales: **la explotación mediante el trabajo asalariado en las empresas y la doble explotación y opresión de la masa de las mujeres mediante el orden familiar y estatal burgués.**

¡Esta cuestión social, tanto como la cuestión del medio ambiente, hoy en día sólo puede ser resuelta en el socialismo! Entretanto la crisis ecológica está vinculada por ley inherente al modo de producción capitalista. Esto significa el peligro de una destrucción de las bases naturales de toda vida (humana) si el imperialismo puede continuar su obra devastadora. **La cuestión social y la cuestión del medio ambiente se vuelven idénticas** en el necesario derrocamiento revolucionario del imperialismo. Hoy en día ellas sólo pueden ser resueltas en unidad y en interrelación mutua.

El proletariado industrial internacional es la fuerza decisiva para derrocar al capital financiero internacional y con eso también para solucionar la cuestión social así como la cuestión del medio ambiente.

Los que están amenazados por la catástrofe ecológica se han vuelto el **mayor grupo de todos los oprimidos**. Nuestra consigna "**¡Proletarios de todos los países y oprimidos, uníos!**" apunta a crear una fuerza superior al imperialismo. El movimiento ecológico tradicional está marcado mucho por sólo reaccionar a desarrollos con trascendencia particular. Este movimiento denuncia, es experto y desarrolla actividades combativas de caso en caso. ¡Pero así no es capaz de hacer frente al peligro de la catástrofe ecológica global!

Volverse una fuerza superior es impensable sin organicidad duradera, sin que se superen reservas anticomunistas y antiobreras, la limitación a lo nacional, el culto a la espontaneidad y la confianza en la capacidad de aprendizaje de los dominantes. Es un profundo proceso de autotransformación frente a una impronta durante 40 años del movimiento ecológico, proceso que se refleja también en las discusiones en nuestro partido.

¿Tales discusiones trascendentales por la autotransformación del trabajo partidario sólo existen en el área de medio ambiente?

¡No! Ante el trasfondo de la situación sumamente complicada en el mundo, las decisiones del IX Congreso han dado impulsos trascendentales para la autotransformación en todas las áreas del trabajo partidario. ¡Esto **traspasa la dimensión de todos los Congresos anteriores**, tomando en consideración la crecida responsabilidad del MLPD!

Tomemos sólo como ejemplo nuestro trabajo en las empresas y los sindicatos, el cual es una reconocida característica de cualidad del MLPD. Pero la nueva cualidad necesaria del trabajo en las empresas y en los sindicatos va mucho más allá de lo que hemos elaborado y conseguido luchando como fundamento de nuestro trabajo en los números 11 y 12 de nuestro órgano teórico *REVOLUTIONÄRER WEG* (CAMINO REVOLUCIONARIO): *Gewerkschaften und Klassenkampf* (Sindicatos y lucha de clases). Entretanto, se han desarrollado toda una serie de nuevos rasgos esenciales del trabajo sobre la línea de lucha principal, rasgos que tienen que ser reconocidos, probados, y conquistados en una

lucha dura contra improntas pequeñoburguesas. En realidad, ¡ya sólo el término "Trabajo en las empresas y en los sindicatos" entretanto es demasiado restringido para ello!

Entre los nuevos rasgos de este trabajo figuran la necesidad de una estrategia y táctica concreta en la lucha por el modo de pensar, o los desafíos que resultan de la internacionalización de la lucha de clases. La cuestión social no sólo puede ser limitada al sistema del trabajo asalariado, sino debe incluir toda la dimensión de la producción y reproducción de la vida humana. Eso significa comprender como parte integrante de la cuestión social las condiciones de vida de los obreros y de sus familias y la lucha por la liberación de la mujer. ¡De igual manera, la lucha por la salvación del medio ambiente ante la economía de lucro forma una parte indispensable del sistema poco espectacular del trabajo de hormiga sistemático en las empresas y en los sindicatos!

Hoy en día, el trabajo principal para dirigir huelgas ya tiene que ser realizado antes de desencadenarlas. Hay que fortalecer los grupos partidarios en las empresas, hay que construir con perseverancia nuevas formas organizativas para la cooperación de carácter *überparteilich* con los trabajadores – como por ejemplo las redacciones de periódicos de empresas y consorcios. En todo eso nunca se debe descuidar ni la iniciativa creadora en el trabajo sindical positivo ni en las numerosas funciones de confianza que hemos conseguido en las empresas. Eso es mucho trabajo y estamos llevando muchas discusiones vivas y creadoras sobre ello.

¿Hasta qué punto ha avanzado el trabajo teórico del Comité Central en el Camino Revolucionario No. 35 "La lucha de clases y la lucha por la unidad entre el ser humano y la naturaleza"?

El trabajo está avanzando como planeado, así que aún este mes vamos a presentar el primer borrador del manuscrito. Si no pasa nada importante por entre medio, el Comité Central podrá decidir sobre la publicación de este número del órgano teórico hasta fines de 2013. La publicación incluirá una serie de conocimientos y análisis fundamentales que nos ayudarán a superar la subestimación de la cuestión ambiental. Refiriéndose a la **ideología** tuvimos que volver a Marx y Engels. Tuvimos que comprender completamente los conocimientos fundamentales sobre la unidad entre el ser humano y la naturaleza, los cuales se habían perdido en gran medida en el movimiento marxista-leninista y obrero internacional y tuvimos que aplicarlos a la nueva situación. En el aspecto **político** tuvimos que llevar adelante nuestros análisis sobre el desarrollo de la crisis ecológica global. Ya ahora hemos llegado a la conclusión trascendental que ya no nos encontramos sólo al comienzo de un cambio hacia una catástrofe ecológica global, sino que entretanto ya estamos en medio de esa transición. Hay cuatro factores que desde los años 1990 nos dieron motivo de hablar del iniciado cambio hacia la catástrofe ecológica global: el efecto invernadero, el creciente agujero de ozono, la acelerada destrucción de los bosques tropicales lluviosos y el aumento drástico de catástrofes ecológicas regionales. Estos factores se han desarrollado de manera acelerada.

Por otro lado se han sumado nuevos factores a la crisis ecológica, las cuales en su interacción constituyen una nueva cualidad: la acidificación, contaminación y el calentamiento de los océanos; la destrucción de los ecosistemas regionales y la extinción de especies que resulta de ella; el saqueo de las materias primas fósiles así como el desperdicio de energía hasta el agotamiento de los recursos naturales y finalmente la contaminación e intoxicación por basura del medio ambiente natural – como también con millones de residuos radiactivos.

Este desarrollo requiere urgentemente que las decisiones estratégicas del IX Congreso del MLPD se tomen en serio y que se supere cualquier vacilación de ponerlas en práctica.

¿Cómo calificas el espionaje gigantesco a las masas que fue descubierta, así como la militarización y el peligro de guerra crecientes?

Descubrir un desarrollo revolucionario lo antes posible y ahogarlo en su origen es la tarea de los servicios de inteligencia. Cuando se trata de proceder contra la creciente crítica de las masas y su resistencia iniciada, los servicios de inteligencia de todas las potencias imperialistas están de acuerdo y cooperan estrechamente. Por eso es pura hipocresía que el gobierno actual – encabezado por la canciller Merkel – se hace el ignorante frente al escándalo de espionaje y a la colaboración de todos los servicios secretos que han sido descubiertos. Y de igual manera es hipocresía que la oposición de SPD y los Verdes ahora se hacen los indignados. Porque esta colaboración de los servicios de inteligencia ha funcionado ya desde hace décadas y ha sido intensificada una vez más bajo el gobierno "rojiverde" desde el 11 de septiembre 2001.

Como tema picante se descubrió una paralela importante entre este escándalo de espionaje y el escándalo del dron (avión no tripulado) Euro-Hawk: Este es principalmente un dron de espionaje. ¡Y el equipo de codificación junto con la software para espiar teléfonos móviles etc. fueron suministrados justamente por la NSA! Además de vigilar las luchas de masas, los drones también pueden matar de manera selectiva. El gobierno de Merkel persiste en la adquisición de drones de combate que son aptos especialmente para combatir insurrecciones y liquidar deliberadamente a revolucionarios en el interior y exterior. La verdadera fuerza explosiva de este escándalo de los drones reside en el hecho de que esta política de contrainsurgencia y de guerra, sin escrúpulos, del gobierno federal fuese un tanto descubierta y denunciada, a pesar de todos los intentos de ocultarla, y de que esté en la picota. Quienes destacan solamente los cientos de millones de costos malgastados, como lo hace la oposición burguesa, desvían de esta esencia política del asunto. Por otro lado, la resolución de las masas de enfrentar la opresión reaccionaria y decadente se muestra en personas valientes como Edward Snowden, en las manifestaciones en todo el mundo contra el espionaje masivo, y también en la lucha exitosa por sacar de la psiquiatría a Gustl Mollath.

¿La ofensiva se dirige también contra el anticomunismo moderno. ¿Qué significa esto?

Hay que superar dos grandes barreras para que las masas se acerquen al socialismo: La primera son las experiencias con la restauración del capitalismo en los países anteriormente socialistas y la degeneración de los partidos ex-comunistas. La propaganda anticomunista echa la culpa de esta traición al socialismo a la idea del socialismo. Por eso, en las cabezas de muchas personas se ha arraigado la posición: *"El socialismo en realidad es una buena idea pero no ha funcionado en ningún lugar"*. Por eso la difusión ofensiva de las enseñanzas que hemos sacado de la restauración del capitalismo, es decir el papel decisivo del control del modo de pensar en el partido, en la economía y en el Estado es una condición determinante para lograr un nuevo prestigio del socialismo entre las masas.

La segunda barrera es el **anticomunismo moderno** como un verdadero "terror ideológico estatal" del Estado capitalista que se las da de crítico frente al capitalismo, pero a la vez difunde miles de reservas, medias verdades y mentiras para asustar a las masas.

Bombardea a las masas a través de todos los medios, con reservas, con la costumbre de muchas organizaciones de masas de tener principios anticomunistas presuntamente naturales. **Surte efecto en primer lugar como influencia sutil del modo de pensar pequeñoburgués-anticomunista.** Esto hace especialmente difícil el debate sobre el tema; porque muchas veces la propia gente no habla de esto y ellos mismos no se ven como anticomunistas. Pero el modo de pensar pequeñoburgués-anticomunista surte efecto en temores sutiles de que es mejor no establecer una cooperación demasiado estrecha con los marxistas-leninistas: Tal vez uno se mete en problemas; a lo mejor hay algo de verdad en las difamaciones de la Oficina Federal de Protección de la Constitución (servicio secreto de Alemania); o uno no sabe muy bien a que se compromete etc..

Tratar esto de manera correcta, esto será un tema importante en nuestra ofensiva. Expresar clara y firmemente nuestra posición a través de la polarización contra el anticomunismo moderno, esto facilita a las masas superar el modo de pensar pequeñoburgués-anticomunista. Hay que tratar los miedos y las preocupaciones de la gente de manera franca, convincente, solidaria y sensible.

En eso tenemos que descubrir el carácter de clase del anticomunismo moderno y atacarlo con autoconciencia y ofensivamente. La polarización contra el anticomunismo moderno tiene que estar ligada lo más estrechamente posible con un trabajo intenso de persuasión. Por eso es necesario desarrollar una verdadera ofensiva de venta de nuestra literatura para fundamentar el interés creciente. A esto va a aportar también nuestra serie de conferencias sobre los clásicos del marxismo-leninismo. ésta va a ser iniciada la próxima semana en la "Horster Mitte" en Gelsenkirchen.

Uds. le dan muy gran importancia al trabajo de sus iniciativas electorales. ¿Por qué?

Hacemos una campaña electoral para movilizar a las personas **para que se conviertan a si mismas – junto con nosotros – en nuevos políticos y políticas.** Para esto las **iniciativas electorales** tienen un valor extraordinario. Mientras que, en las elecciones pasadas, las iniciativas electorales fueron uno de los instrumentos para organizar la campaña electoral, esta vez se organiza toda la campaña electoral del MLPD a través de ellas. Esto ciertamente hace aumentar las exigencias para colaborar con las iniciativas – pero al mismo tiempo las vuelve más atractivas. Actualmente hay 61 iniciativas electorales con más o menos 3.000 miembros. Según las experiencias de las elecciones pasadas esperamos un aumento notable de esta cantidad de personas a lo largo de la campaña electoral. Cada uno tiene la oportunidad de conocer activamente a nuestros candidatos, a nuestro partido con su sistema de trabajo de hormiga, nuestros objetivos, nuestra manera de trabajar y, no en último término, la solidaridad entre nosotros y nuestra cultura de fiestas, y puede contribuir algo a eso. Así al mismo tiempo se deja sin fundamento a los prejuicios anticomunistas, o aquéllas pueden ser aclarados de manera franca y directa. Cada iniciativa electoral implica discusiones esenciales sobre cuestiones fundamentales respecto a la lucha de clase y la campaña electoral. Ahí la gente puede aprender a pensar y actuar de forma organizada, consciente y planificada. Como meta especial nos hemos propuesto una cuota de 20 por cientos de jóvenes.

¿Qué papel juega el trabajo juvenil en esto?

En nuestra ofensiva por el socialismo verdadero nos dirigimos especialmente a los jóvenes y los niños para que ellos mismos se vuelvan activos y se organicen en el

REBELL y los ZORROS ROJOS. En todo el mundo los jóvenes se rebelan contra los efectos drásticos de la crisis económica y financiera mundial. Todo depende de ganarlos y formarlos como vanguardia práctica de la preparación de la revolución internacional. Es importante que las iniciativas electorales hagan del trabajo juvenil su empeño, aunque eso no es tan fácil. Actualmente sólo pocos jóvenes participan de una manera realmente organizada y constante. Es cierto que esto, por un lado, es un problema social que tenemos que afrontar. Por otro lado es también un desafío para el partido superar cualquier actitud distante, pero también el oportunismo y el sectarismo frente a la juventud.

En los últimos meses nuestra **organización juvenil REBELL ha aumentado su atracción, lo cual estaba en relación con la nueva cualidad del internacionalismo proletario y con su protagonismo rebelde en la lucha contra el anticomunismo moderno.** ¡Tenemos que desarrollar más estas características en la ofensiva y demostrar su superioridad!

¡Quien quiere corresponder a la juventud, no la debe mimar! Sino por el contrario, debemos desafiarla a hacer política ella misma, tenemos que educarla a fondo para esto y ayudarla a superar el modo de pensar pequeñoburgués-antiautoritario. Esto también es uno de los procesos esenciales de autotransformación de nuestro trabajo partidario.

Ampliar los potenciales revolucionarios – en Alemania y a nivel internacional – esto es **la meta declarada de nuestra ofensiva** respecto a las elecciones al parlamento federal. Esto significa en primer lugar el **fortalecimiento de nuestro partido y nuestra organización juvenil.** En el foco está ahora la **lucha por cada voto.** Bien es verdad que el voto por el MLPD, en vista del carácter manipulador de la campaña electoral burguesa, tiene un significado meramente relativo para el resultado de las elecciones. Pero tiene alta fuerza expresiva como índice importante del desarrollo de la conciencia de las masas. Pues cada voto por el MLPD es una aprobación consciente de una **salida revolucionaria socialista** y al apoyo del MLPD y sus candidatos. Seguramente que esto va a expresarse – tarde o temprano – también en un fortalecimiento de las fuerzas revolucionarias y un auge de la transición hacia la ofensiva obrera en frente amplio.

¡Mucho éxito en esto y muchas gracias por la entrevista!